**Выписка из протокола № 13дк**

**заседания** **Дисциплинарного комитета**

**Саморегулируемой организации**

**«Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»**

Дата проведения: 08 августа 2018 г.

Место проведения: г. Москва, ул. Марксистская, дом 34, стр. 10, офис 52

Время проведения: 11.00-11.20

Члены Дисциплинарного комитета СРО «СФСО», присутствующие на заседании:

1. Стерхов Алексей Александрович – заместитель председателя Дисциплинарного комитета (видеоконференцсвязь).
2. Исаева Анна Юрьевна - заместитель председателя Дисциплинарного комитета (лично).
3. Бурцев Игорь Геннадьевич – член Дисциплинарного комитета (видеоконференцсвязь).
4. Куликова Анна Владимировна – член Дисциплинарного комитета (видеоконференцсвязь).

На заседании Дисциплинарного комитета лично и посредством видеоконференцсвязи присутствовали 4 из 5 членов Дисциплинарного комитета Саморегулируемой организации «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» (далее – Союз). Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председательствующий на заседании – заместитель председателя Дисциплинарного комитета Исаева Анна Юрьевна.

Секретарь Дисциплинарного комитета - Злодеева Светлана Валентиновна.

Присутствуют:

Президент Союза – Скатов Максим Алексеевич.

Член Союза Верхозина-Рогич Алена Валерьевна, в отношении которого подана жалоба, или его полномочный представитель на заседание Дисциплинарного комитета не явились.

**Повестка дня:**

Рассмотрение заявления члена Союза Верхозиной-Рогич А.В. на обжалование результатов рассмотрения жалобы Скатова М.А., отраженных в акте внеплановой проверки от 05.07.2018 № 13.

**Рассмотрение вопроса повестки дня:**

По вопросу повестки дня председательствующий на заседании Дисциплинарного комитета ознакомил присутствующих с заявлением члена Союза Верхозиной-Рогич А.В. на обжалование результатов рассмотрения жалобы Скатова М.А., отраженных в акте внеплановой проверки от 05.07.2018 № 13.

Рассмотрев заявление Верхозиной-Рогич Алены Валерьевны на обжалование результатов проведенной в отношении нее внеплановой проверки, члены Дисциплинарного комитета рассмотрев доводы, изложенные в обращении, пришли к следующим выводам:

1. Довод Верхозиной-Рогич А.В. о направлении заявления о добровольном выходе из Союза 21.05.2018, то есть до направления жалобы Скатовым М.А. (получена Союзом 22.05.2016 Вх. № 310) не подтвержден, так как фактически заявление о добровольном выходе из Союза получено Союзом на почте 01.06.2018 (Вх. № 336 от 04.06.2018), что подтверждается почтовым штампом на конверте.
2. Довод о том, что СРО «СФСО» принята немотивированная жалоба, не подтверждается, так как в ходе проведения внеплановой проверки факты, изложенные в жалобе, были установлены отделом контроля на основании дополнительных материалов, предоставленных заявителем жалобы, которые были запрошены у заявителя жалобы на основании п. 3.5 Положения о контроле Союза. (Запрос Скатову М.А. от 23.05.2018 Исх. № 480, Ответ Скатова М.А. от 25.05.2018 Вх. № 318). Кроме того, 18.07.2018 на заседание Дисциплинарного комитета Скатовым М.А. были предоставлены дополнительные материалы (нотариально удостоверенные протоколы осмотра доказательств).
3. Довод заявителя о том, что в действиях Скатова М.А. при направлении жалобы имеется конфликт интересов, не подтверждается. В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность лиц, входящих в органы управления организации, влияет или может повлиять на исполнение ими своих профессиональных обязанностей и (или) влечет за собой возникновение противоречия между такой личной заинтересованностью и законными интересами саморегулируемой организации или угрозу возникновения противоречия, которое способно привести к причинению вреда законным интересам саморегулируемой организации. Заявителем не представлены пояснения, какого рода личная заинтересованность имеется у Скатова М.А. при направлении жалобы и как такая личная заинтересованность может привести к причинению вреда законным интересам саморегулируемой организации.
4. В обращении указан довод о том, что Верхозина-Рогич А.В. не была ознакомлена с документами, на основании которых была проведена проверка. Было установлено, что член Союза имел возможность ознакомиться с материалами жалобы лично в месте нахождения Союза, либо направив в Союз соответствующий запрос. Также член Союза мог ознакомится с материалами жалобы 18.07.2018 на заседании Дисциплинарного комитета, на котором по существу рассматривалась жалоба Скатова М.А., однако на указанное заседание Верхозина-Рогич А.В., несмотря на направленное приглашение, не явилась. Кроме того, в соответствии с п. 3.14 Требований к рассмотрению саморегулируемой организацией оценщиков жалобы на нарушение ее членом требований Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, правил деловой и профессиональной этики, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 25.12.2015 № 989 (далее – Требования) о результатах исследования фактов, указанных в жалобе, сведениях о выявленных нарушениях либо об отсутствии нарушений, отраженных в акте внеплановой проверки, саморегулируемая организация оценщиков уведомляет члена саморегулируемой организации оценщиков и лицо, направившее жалобу. Обязанность по направлению материалов проверки члену саморегулируемой организации Требованиями не предусмотрена.
5. Заявление Верхозиной-Рогич А.В. о том, что нарушаются ее права, предусмотренные п. 5.5-5.6 Устава Союза и п. 5 Положения о членстве в Союзе, в части добровольного прекращения членства в Союзе не являются обоснованными. Согласно п. 5.5.6 Положения о членстве в Союзе добровольный выход из Союза невозможен в случае: наличия в отношении члена Союза мотивированной жалобы на нарушение членом Союза требований Закона об оценочной деятельности, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, а также правил деловой и профессиональной этики; проведения в отношении члена Союза плановой либо внеплановой проверки.
6. Ссылка заявителя на то, что в акте внеплановой проверки отсутствует описание выявленных отделом контроля нарушений, не соответствуют действительности. Представленный отделом контроля акт внеплановой проверки № 13 от 05.07.2018 содержит все необходимые сведения, предусмотренные Положением о контроле в Союзе.
7. В обращении Верхозина-Рогич А.В. просит отменить результаты рассмотрения жалобы. Пп. 1, п. 4.8 Требований указывает что Дисциплинарный комитет принимает решение: об удовлетворении заявления на обжалование результатов рассмотрения жалобы и рассмотрении дела о применении мер дисциплинарного воздействия и (или) материалов проверки в установленном внутренними документами саморегулируемой организации оценщиков порядке. В соответствии с п. 4.8 Требований в полномочия Дисциплинарного комитета саморегулируемой организации не входит принятие решения об отмене результатов рассмотрения жалобы, отраженных в акте внеплановой проверке.

По итогам рассмотрения заявления члена Союза Верхозиной-Рогич А.В. на обжалование результатов рассмотрения жалобы Скатова М.А., отраженных в акте внеплановой проверки от 05.07.2018 № 13, председательствующим на заседании предложено признать факты, изложенные в заявлении, не подтвержденными и отказать Верхозиной-Рогич А.В. в удовлетворении заявления на обжалование результатов рассмотрения жалобы Скатова М.А., отраженных в акте внеплановой проверки от 05.07.2018 № 13.

**Результаты голосования:**

«За» - 4;

«Против» - нет;

«Воздержались» - нет.

**Принятое решение:**

Признать факты, изложенные в заявлении, не подтвержденными и отказать Верхозиной-Рогич А.В. в удовлетворении заявления на обжалование результатов рассмотрения жалобы Скатова М.А., отраженных в акте внеплановой проверки от 05.07.2018 № 13.

Результаты оглашены председательствующим на заседании Дисциплинарного комитета СРО «СФСО».

Лица, не согласные с результатами голосования, или лица, голосовавшие против принятия решения заседания и потребовавшие внести запись об этом в протокол, отсутствуют.

ВЫПИСКА ВЕРНА:

Секретарь заседания С.В. Злодеева